URZĄD GMINY
Bartniczka
Wpłynęło dnia .....
Ldz. 2116 zał. .....
Przekazano .....
24 WRZ. 2012

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

Bydgoszcz, dnia 20 września 2012 r.

WOO.4240.648.2012.JM

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b) i pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Bartniczka z dnia 6 września 2012 r. (wpływ: 10.09.2012 r.), znak: WIŚR.6220.1.2.2012, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Panią Iwonę Kabacińską pełnomocnika firmy Energetyka Polska Sp z o.o., Sp.k.,

I. Wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą na działce 203 w miejscowości Świerczyny, obręb Świerczyny, gm. Bartniczka", istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

II. Ustalam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 1-9 i 11-20 oraz ust. 2 i 6 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zakres raportu powinien obejmować:

1) opis analizowanych wariantów w tym analizę wariantu lokalizacyjnego zwiększającego odległość zamierzenia od najbliższej zabudowy mieszkaniowej;
2) analizę akustyczną przeprowadzoną w rejonie pobliskiej zabudowy chronionej

akustycznie, dla pory dnia i nocy z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu z podaniem danych wejściowych i obliczeń w formie tabelarycznej i graficznej oraz rozwiązań chroniących środowisko wraz z podaniem informacji czy w skład przedmiotowego zamierzenia będą wchodzić wyłącznie fabrycznie nowe turbiny;

3) opis aktualnego stanu klimatu akustycznego;
4) skumulowane oddziaływania planowanej inwestycji na klimat akustyczny z uwzględnieniem istniejących, projektowanych i planowanych przedsięwzięć w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru;
5) informację od właściwego miejscowo organu odnośnie najbliżej zlokalizowanych turbin wiatrowych, zarówno istniejących, jak i planowanych;
6) przedstawienie zagospodarowania terenów sąsiednich oraz odległości od najbliższej zabudowy mieszkaniowej z zaznaczeniem na mapie;
7) opinię właściwego miejscowo organu w sprawie identyfikacji obszarów chronionych przed hałasem. Na podstawie art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.), ze względu na brak miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy dokonać oceny, czy tereny położone w strefie oddziaływania należą do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 tej ustawy;
8) opis możliwych konfliktów społecznych;
9) szczegółowy opis sposobów gromadzenia i magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów, w szczególności odpadów niebezpiecznych oraz podanie szacowanych ilości i rodzajów (wg katalogu) odpadów i opisu dalszego postępowania z nimi z uwzględnieniem ich transportu, odzysku lub unieszkodliwiania, na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji;
10) opis środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i obszarów w jej sąsiedztwie;
11) opis i rozmieszczenie (załącznik graficzny - mapa) siedlisk przyrodniczych wykorzystywanych przez ptaki i nietoperze (miejsca lęgowe, żerowiska, noclegowiska itp.) występujących na terenie inwestycji oraz w jej sąsiedztwie;
12) dane pochodzące z rocznego ornitologicznego monitoringu przedrealizacyjnego. Raport z monitoringu powinien zawierać ilościową charakterystykę wykorzystywania przedmiotowego obszaru przez ptaki w cyklu rocznym oraz prognozę oddziaływania elektrowni wiatrowej na populacje ptaków, w tym szczególnie oszacowanie prawdopodobieństwa wystąpienia i rozmiarów ewentualnych kolizji ptaków z turbiną oraz przewidywany spadek zagęszczeń dowolnego gatunku w wyniku odstraszającego

działania całej farmy. Podstawowe parametry oceniane w trakcie badań obejmować powinny:

a) skład gatunkowy i liczebności awifauny w cyklu rocznym;

b) liczebność gatunków kluczowych;

c) zagęszczenie, tj. liczebność na jednostkę powierzchni (km transektu lub km^2) wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach roku;

d) oszacowanie śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z turbinami wiatrowymi funkcjonującymi w promieniu 500 m od planowanej inwestycji;

e) ocenę skuteczności zastosowanych metod minimalizacji zagrożenia kolizjami ptaków z ww. funkcjonującymi elektrowniami;

f) natężenie i sposób wykorzystywania przestrzeni powietrznej w rejonie planowanej elektrowni wiatrowej przez ptaki, w szczególności:

- drapieżniki i inne gatunki o dużych rozmiarach ciała,
- migranty dalekodystansowe,
- ptaki tworzące lokalne koncentracje żerowiskowe i noclegowiskowe,
- gatunki będące przedmiotem i celem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002;

13) informacje dot. wykorzystywania przedmiotowego terenu przez nietoperze. Raport z rocznego monitoringu chiropterologicznego powinien zawierać prognozę oddziaływania planowanej elektrowni na nietoperze opartą o dane pochodzące z inwentaryzacji terenowej nietoperzy:

a) skład gatunkowy i liczebność nietoperzy występujących na analizowanym obszarze oraz w jego sąsiedztwie (nasłuchami należy objąć zarówno obszar planowanej inwestycji jak i fragmenty wybranych siedlisk w strefie do ok. 1 km od granic tego obszaru, które w ocenie chiropterologa mogą mieć szczególne znaczenie dla nietoperzy, w tym wpływać na aktywność nietoperzy na obszarze inwestycji np. potencjalne żerowiska czy skupiska schronień);

b) indeksy aktywności nietoperzy dla wyznaczonych punktów i funkcjonalnych odcinków transektów oraz ich analizę;

c) analizę potencjalnego wpływu na nietoperze etapów budowy, funkcjonowania i likwidacji inwestycji;

14) opis szaty roślinnej terenu inwestycji, biorąc pod uwagę obszar zajęty przez stopę elektrowni, drogi dojazdowe, plac manewrowy itd.;

15) określenie oddziaływania na cele i przedmioty ochrony wyznaczonych form ochrony

przyrody, w tym w szczególności obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Drwęcy PLH280001 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002;

16) analizę skumulowanych oddziaływań ww. inwestycji z istniejącymi, projektowanymi i planowanymi przedsięwzięciami w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru, biorąc pod uwagę również napowietrzne linie elektroenergetyczne. Zakres przestrzenny lokalizacji, których oddziaływania należy uwzględniać w ocenie wpływów skumulowanych powinien być dostosowany do ekologii lokalnie występujących gatunków zwierząt, np. w przypadku dużych ptaków lęgowych oraz koncentracji żerowiskowych ptaków wędrownych (gęsi, żurawie), w ocenach skumulowanych należy uwzględniać wszystkie inne farmy w promieniu odpowiednio 5 oraz 20 km;

17) planowane działania minimalizujące i kompensujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko, w tym na ptaki i nietoperze;

18) dokładny harmonogram prac (tj. terminy realizacji poszczególnych elementów inwestycji);

19) wpływ zamierzenia inwestycyjnego na krajobraz;

20) wpływ drgań generowanych przez wiatrak na florę i faunę w strefie jej oddziaływania, a także na proces wyjaławiania gleb.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Bartniczka, wnioskiem z dnia 6 września 2012 r. (wpływ: 10.09.2012 r.), znak: WIŚR.6220.1.2.2012, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. zamierzenia inwestycyjnego.

Po zapoznaniu się z załączonymi do wniosku dokumentami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że planowana inwestycja jest przedsięwzięciem wymienionym w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b) oraz pkt 7 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.

Zamierzenie realizowane będzie na terenie nie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W ramach przedsięwzięcia projektuje się budowę elektrowni wiatrowej o mocy znamionowej wytworzonej energii do 2,5 MW i wysokości wieży do 105 m wraz z infrastrukturą niezbędną do prawidłowego funkcjonowania inwestycji.

Należy zauważyć, iż w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,

odległość omawianego generatora w stosunku do istniejącej zabudowy jest bardzo niewielka i wynosi około 450 m. Zgodnie z ekspertyzą pt. „Energetyka wiatrowa w kontekście ochrony krajobrazu przyrodniczego i kulturowego w województwie kujawsko-pomorskim", sporządzoną przez Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Polskiej Akademii Nauk im. Stanisława Leszczyckiego – IGiPZ PAN z siedzibą w Warszawie na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego, biorąc pod uwagę wszystkie przesłanki, wynikające z analizy literatury oraz badań na kilku przykładowo wybranych obiektach można uznać, że strefa znacznej uciążliwości hałasu obejmuje teren w promieniu 500-600 m od wieży siłowni wiatrowych. Dodatkowo opracowanie Kujawsko – Pomorskiego Biura Planowania Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku pn.: „Województwo kujawsko – pomorskie. Zasoby i możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii" wskazuje, że przy lokalizacji dużych elektrowni wiatrowych winno uwzględnić się co najmniej 1000 m strefę buforową od budynków mieszkalnych jednorodzinnych, budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej oraz budynków mieszkalnych wielorodzinnych, użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego. Jest to związane z oddziaływaniem elektrowni wiatrowych nie tylko na bezpośrednie sąsiedztwo, gdyż jak wynika z najnowszych badań odległość 400 – 800 m od dużych elektrowni wiatrowych nie zapewnia bezpieczeństwa, wręcz przeciwnie, uznaje się, iż nawet w takiej odległości wpływ hałasu na zdrowie ludzi nie ulega widocznemu zmniejszeniu. Z uwagi na powyższe należy przedstawić wariant lokalizacyjny zwiększający położenie zamierzenia od najbliższej zabudowy mieszkaniowej, ponieważ proponowana odległość ze względu na bezpieczeństwo i zdrowie ludzi nie jest właściwa.

Na etapie eksploatacji mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w rejonie najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. Natężenie emitowanego przez farmę hałasu uzależnione jest od wielu czynników, przede wszystkim od sposobu rozmieszczenia turbin w obrębie farmy oraz ich modelu, ukształtowania terenu, prędkości i kierunku wiatru oraz rozchodzenia się fal dźwiękowych w powietrzu. Przykładowo, wraz ze wzrostem prędkości wiatru wzrasta poziom szumu aerodynamicznego emitowanego przez turbinę. Jednocześnie jednak wzrasta natężenie szumu wiatru, który w dużym stopniu maskuje dźwięki emitowane przez turbinę.

W wyniku przeprowadzonej analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia, map oraz dostępnych informacji o przedmiotowym terenie stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie na etapie budowy, a następnie eksploatacji może negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Przedmiotowe zamierzenie będzie realizowane poza obszarami objętymi ochroną

na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.), na terenie użytkowanym rolniczo w sąsiedztwie istniejących zadrzewień oraz cieków wodnych (rowy melioracyjne).

W odległości około 1,4 km znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, a w odległości około 1,9 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Drwęcy PLH280001, rezerwat przyrody „Jad Grądowy Cielęta" oraz Brodnicki Park Krajobrazowy. Ponadto w odległości około 2,5 km znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002. 3,5 km od przedmiotowej działki wyznaczono strefę ochrony orlika krzykliwego.

Na podstawie dostępnych map, po uwzględnieniu lokalizacji inwestycji, stwierdza się, że występują tu potencjalne siedliska gatunków chronionych, a także ich szlaki migracji (w tym lokalne), w szczególności ptaków oraz nietoperzy. W związku z powyższym umiejscowienie inwestycji w odniesieniu do potencjalnych siedlisk oraz korytarzy migracji ptaków i nietoperzy wskazuje na możliwość zwiększonej śmiertelności tych zwierząt.

Kierując się zasadą przezorności, biorąc pod uwagę skalę obiektu oraz charakter inwestycji stwierdza się, że wymagane jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko zawierającego roczny przedrealizacyjny monitoring ornitologiczny i chiropterologiczny.

Wspomniana wcześniej zasada przezorności w sprawach oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pozwala na stwierdzenie, że w celu przeprowadzenia w sposób prawidłowy oceny oddziaływania na środowisko, a w tym kompleksowego raportu, który będzie obejmował m.in.: opis przewidywanych skutków dla środowiska, określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, niezbędnym jest dokonanie swoistej inwentaryzacji stanu środowiska przyrodniczego, ponieważ trudno jest chronić jakieś dobro nie wiedząc, jaka jest jego wielkość, struktura, rodzaj, komponenty, itp.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., obowiązkiem Inwestora jest przedstawienie opisu elementów przyrodniczych objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Przedrealizacyjny monitoring ornitologiczny i chiropterologiczny zawiera szczegółowy obraz wykorzystywania danego terenu przez ptaki i nietoperze. Informacje zdobyte na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji będą niezbędne do określenia wpływu zamierzenia na środowisko.

Cennymi publikacjami przy wykonywaniu przedrealizacyjnych monitoringów są opracowania Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej „Wytyczne w zakresie oceny

oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki", Szczecin 2008 r. oraz „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (na rok 2009, wersja II)". Działanie zgodnie z ww. wskazówkami daje osobom uczestniczącym w procedurze oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko większą pewność, że wykonywane przez nie czynności zgodne są z zasadami uznanymi przez szersze grono ekspertów. Ponadto pomaga dokonać wyboru bezpiecznej dla ptaków i nietoperzy lokalizacji inwestycji, dzięki czemu daje większą pewność, że inwestycja zostanie uzgodniona w myśl wariantu proponowanego przez Inwestora. Zapewnia także większą porównywalność danych o występowaniu ptaków i nietoperzy, uzyskiwanych w trakcie badań terenowych prowadzonych w różnych lokalizacjach.

Wskazane jest rozważenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko, zarówno na etapie jego realizacji, eksploatacji, jak i likwidacji. Jednocześnie raport powinien zawierać analizę skumulowanych oddziaływań omawianej inwestycji z istniejącymi, projektowanymi i planowanymi przedsięwzięciami, występującymi w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru.

W celu oceny prawidłowej gospodarki odpadami raport wymaga szczegółowego opisu sposobów gromadzenia i magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów, w szczególności odpadów niebezpiecznych oraz podanie szacowanych ilości i rodzajów (wg katalogu) odpadów i opisu dalszego postępowania z nimi, z uwzględnieniem ich transportu, odzysku lub unieszkodliwiania, na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Realizacja projektów wiatrowych może powodować śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji z pracującą siłownią, zmniejszanie ich liczebności wskutek utraty i fragmentacji siedlisk, zaburzenia funkcjonowania populacji oraz może negatywnie oddziaływać na życie okolicznych mieszkańców. W związku z powyższym stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji oraz przeprowadzenie rocznego przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Kamila Sobiś
Naczelnik Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:
1. Wójt Gminy Bartniczka, ul. Brodnicka 8, 87-321 Bartniczka
2. Pani Iwona Kabacińska, Igliczyzna 24, 87-322 Jastrzębie
3. RDOŚ a/a

Kontakt w sprawie z Panem Jakubem Malczyk pod numerem telefonu 052 55 11 350-360 wew. 6043